

DOI:10.12405/j.issn.2097-1486.2025.03.004

传统工艺技术创新赋能乡村振兴刍议

万辅彬^{1*}, 樊道智^{2*}

1. 广西民族大学 科技史与科技文化研究院, 广西 南宁 530006

2. 广西社会科学院 民族研究所, 广西 南宁 530022

摘要:在乡村振兴战略实施背景下,传统工艺技术创新通过生产要素的“新组合”,实现了从“指尖技艺”向“指尖经济”的价值转化。传统工艺技术创新在产品研发、生产工艺和市场开拓等方面呈现出多元化发展态势,但同时也出现市场生态单一、人才梯队断裂以及产品同质化等深层次问题。应对这些挑战,需要构建多主体协同治理机制:一是国家政府健全标准规范和构建数字化服务生态;二是企业间推进技术开放与共享;三是高等教育机构着力培养跨学科复合型人才;四是主动融入网红经济、体验经济和IP经济等新兴业态,不断拓展市场边界,实现传统工艺的创新性转型与生态性重构。研究表明,传统工艺技术创新通过协同创新与跨界融合的方式,有效促进文化保护与经济发展的良性互动,为乡村振兴提供可持续的内生动力。

关键词:传统工艺技术创新;乡村振兴;非遗活化;产业生态;协同创新

中图分类号:F323

文献标志码:A

文章编号:2097-1486(2025)03-0275-07

Discussion on traditional craft technology innovation empowering rural revitalization

WAN Fubin^{1*}, FAN Daozhi^{2*}

1. Institute of History of Science and Technology and Science Culture, Guangxi Minzu University, Nanning 530006, China

2. Institute of Ethnic Studies, Guangxi Academy of Social Sciences, Nanning 530022, China

Abstract: Under the implementation of the national rural revitalization strategy, traditional craft technology innovation has achieved value transformation from “fingertip craftsmanship” to “fingertip economy” through the “new combination” of production factors. Traditional craft technology innovation exhibits diversified development trends in product research and development, production techniques, and market expansion. However, some underlying problems appear such as monolithic market ecosystem, fractured talent pipelines, and product homogenization. To face these challenges, a multi-stakeholder collaborative governance mechanism is to be established: Firstly, the government needs to improve regulatory standards and construct a digital service ecosystem. Secondly, the enterprises should promote technological openness and sharing. Thirdly, higher education institutions focus on cultivating interdisciplinary talents. Fourthly, actively integrate into emerging economic models such as influencer economy, experiential economy, and IP economy, thereby continuously expanding and reconstructing market boundaries to achieve innovative transformation and ecological restructuring of traditional crafts. Research indicates that traditional craft technology innovation, through synergistic innovation and cross-boundary integration, effectively fosters a virtuous interaction between cultural preservation and economic development, providing sustainable endogenous momentum for rural revitalization.

Keywords: traditional craft technology innovation; rural revitalization; intangible cultural heritage revitalization; industrial ecosystem; synergistic innovation

*通信作者

基金项目:国家社会科学基金“冷门绝学研究专项”(22VJXT009)

收稿日期:2025-08-02;修回日期:2025-08-31

0 引言

传统工艺作为中华民族文化基因的重要载体,正以其独特的文化内涵和经济价值在乡村振兴战略中焕发新生。2022年3月,文化和旅游部、农业农村部、国家乡村振兴局等部门联合印发《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》(文旅产业发〔2022〕33号)^[1](以下简称《意见》),明确将“手工艺赋能”列为八大重点领域之一,提出通过手工艺激活乡村内生资源、带动产业升级。这一政策为传统工艺与乡村振兴的深度融合提供了制度保障,也凸显了传统工艺在破解乡村产业与文化“空心化”中的独特价值。从实践需求看,在工业文明冲击下,乡村手工艺曾因机械大生产的挤压而逐渐被边缘化,进一步弱化了乡村生产互助传统。费孝通在《江村经济》中提及凡是有特殊原料的乡村,总是附着有制造该种原料的乡村工业^[2]。这一论述揭示了传统工艺与乡村经济的天然共生关系。现如今,如何通过技术创新让传统工艺从“指尖技艺”转化为“指尖经济”,成为乡村振兴的重要课题。现有研究中,全小国、苑利等^[3]指出传统工艺的创新需兼顾“原真性保护”与“活态传承”,反对盲目工业化。温铁军、杨帅等^[4-5]提出“乡村内生发展模式”,强调需激活本土资源而非依赖外部输入。既有研究多聚焦单一案例或理论探讨,缺乏对“技术创新如何系统性赋能乡村振兴”的机制分析。为此,本文基于政策导向与实践案例,探讨传统工艺技术创新赋能乡村振兴的内在逻辑、实施路径与优化策略。一方面,通过梳理传统工艺与乡村振兴的政策背景与理论框架,结合政府主导、企业带动、高校支撑和工坊联动四种典型模式,剖析当前实践的创新亮点与现存问题。另一方面,从多元协同体系构建、人才培育机制创新、产品市场对接模式和特色IP(intellectual property,即“知识产权”)生态打造四个维度,提出传统工艺深度赋能乡村振兴的优化路径与长效机制,以期在传统工艺创造性转化、创新性发展与乡村全面振兴的融合发展提供理论与实践案例参考。

1 相关概念界定

传统工艺是指具有历史传承和民族或地域特色,与日常生活联系紧密,主要使用手工劳动的制作工艺及相关产品,是创造性的手工劳动和因材施艺

的个性化制作,具有工业化生产不能替代的特性^[6]。传统工艺技术创新则是在尊重传统技艺核心流程的基础上,通过生产要素(原料、工具、设计)、生产条件(标准化、数字化)、组织模式(工坊、合作社)的新组合,实现产品功能升级、市场拓展或文化价值转化的行为。新时期,乡村全面振兴要求认真贯彻落实习近平总书记关于“三农”工作的重要论述,巩固拓展脱贫攻坚成果,以提升乡村产业发展水平,强化科技和改革双轮驱动,扎实推进乡村产业、人才、文化、生态、组织“五个振兴”,推动农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展^[7]。实践证明,传统工艺技术创新可通过产业维度(带动手工艺产业链)、生态维度(就地取材减少污染)、文化维度(传承乡土文化)、治理维度(强化村落互助)、生活维度(提高村民收入)赋能乡村全面振兴。

2 传统工艺与乡村振兴的耦合机制

传统工艺与乡村振兴的融合发展具有政策基础与理论依据。《意见》明确提出通过传统工艺激活乡村内生资源、带动产业升级的战略路径,这既源于传统工艺与乡村经济的历史共生关系,也立足于解决当代乡村发展中的现实困境。在当代语境下,传统工艺技术创新已成为破解乡村“产业空心化”和“文化空心化”难题的重要突破口。从理论维度审视,熊彼特的创新理论^①为传统工艺技术创新提供了系统的分析框架。笔者认为传统工艺领域的创新同样表现为生产要素与生产条件的“新组合”,具体涵盖五个方面:一是新产品,如云南鹤庆银器匠人将传统瓦猫形象与现代茶具结合开发的“瓦猫茶器”系列^[8];二是新生产方法,江西恩达家纺采用的“生物脱胶技术”大幅提升了夏布生产效率^[9];三是新市场,王老吉凉茶将南方传统饮品成功推向北方市场^[10];四是新资源供应,如浙江桐乡建立蚕丝原料标准化供应体系^[11];五是新组织形式,湘西十八洞村“苗绣工坊”创新“带薪培训+农户生产”模式^[12]。这些创新实践表明传统工艺技术创新本质上是一种经济行为而非单纯的技术革新,其核心价值在于将传统技艺转化为现实生产力。

乡村振兴“五位一体”总体要求与传统工艺技术创新存在多维契合性。在产业兴旺维度,传统工艺能够带动手工艺全产业链发展;在生态宜居维度,传

① 熊彼特在《经济发展概论》(1912)中提出,创新是“生产要素与生产条件的新组合”,包括五种形式:新产品、新生产方法、新市场、新资源供应、新组织形式。

统工艺提倡就地取材、绿色生产,减少工业污染;在乡风文明维度,传统工艺承载的工匠精神和审美理念是乡村文化振兴的重要内容;在治理有效维度,传统工艺生产中的互助合作传统有助于强化乡村社区联结;在生活富裕维度,全国已有1.1万余家非遗工坊,分布在2005个县级行政区,包括670个脱贫县和135个国家乡村振兴重点帮扶县,带动相关产业链120余万人就业增收^[13]。通过多维度的价值贡献,使得传统工艺成为乡村振兴战略中不可替代的文化生产力。

传统工艺与乡村振兴的耦合机制^①还体现在二者的相互成就关系上。一方面,乡村振兴为传统工艺提供了广阔的应用场景,包括文旅融合、民宿配套、研学体验等新业态。另一方面,传统工艺为乡村振兴提供了内生动力,通过激活本土文化资源,避免乡村同质化发展。浙江“非遗助力共同富裕”^[14]试点工作正是这种耦合关系的体现,该省通过建立40个试点县(市、区),探索出传统工艺与乡村经济融合发展的差异化模式,如桐乡市的传统工艺标准化路径、东阳市的产业集群路径等,共同揭示了传统工艺技术创新赋能乡村振兴的内在规律及实施路径。

3 传统工艺赋能乡村振兴的典型模式

当前,传统工艺赋能乡村振兴的实践已形成多元主体参与、多种模式并存的格局。笔者将其归纳为政府主导型、企业带动型、高校支撑型和工坊联动型四种典型模式。上述模式各具特色又相互补充,共同构成了传统工艺技术创新服务乡村全面振兴的重要实践体系。

3.1 政府主导型:政策扶持与产业集群打造

政府主导模式以政策引导和产业集群为主要特征,体现了公共部门在资源整合与制度供给方面的优势。江西萍乡湘东瓷胎竹编的振兴历程是这一模式的典范。当地政府相继实施了三项关键举措:一是技艺挖掘与产品创新,支持传承人将景德镇优质瓷胎与本地竹资源相结合,开发出“薄如蝉翼”的高端竹编产品,极大提升了产品附加值和文化影响力。二是文化设施建设与人才培养,投入建设竹编博物馆和竹艺中心,年接待游客达十余万人次,同时免费培训村民超百人,成功将农闲村民转化为“指尖艺

人”。三是产业融合与综合收益,通过联动乡村旅游,带动农家乐、鲜果采摘等衍生产业,使江口村村民人均年收入从7500元跃升至2万元^[15]。

浙江省通过出台专项实施方案,启动“非遗助力共同富裕”试点工作,在40个县(市、区)推行差异化发展策略,如桐乡市制定《桐乡市蚕丝被行业质量管理和生产技术规范(试行)》,实现原料与技艺标准化。该市蚕丝被销售遍布全国及全球各地,产品检测覆盖率100%,监督抽查合格率91.1%。十余家蚕丝被企业主动导入卓越绩效管理模式、5S管理、精益管理等先进质量管理方法,20家企业通过ISO9000质量管理体系认证^[16]。

3.2 企业带动型:技术突破与产业链整合

企业带动模式的核心在于技术创新和市场开拓,体现了市场主体在资源配置效率与供需对接方面的优势。熊彼特在1912年《经济发展理论》^[17]中提出技术创新的本质是将生产要素和生产条件的新组合引入生产体系,即通过产品创新、工艺创新、市场创新、材料创新和组织创新五种形式实现经济价值。其理论不仅适用于现代工业企业,同样为传统工艺企业转型升级提供了理论支撑。江西恩达麻世纪科技股份有限公司通过研发“生物脱胶技术”,解决了苧麻加工人工成本高、效率低的痛点;其生产的精干麻达到国标一级标准,远销美、日、韩等国际市场。近年来,公司开发夏布家纺产品近千款,年销售收入达10亿元,带动全县夏布产业链就业10万人^[16]。云南鹤庆新华村银器产业集群则展示了传统手工业的组织创新,当地银器企业创造性地采用“前店后坊+电商直播”模式,一方面细分产业链,专注原料加工、藏族银饰、瓷包银杯等专业领域,另一方面积极拥抱数字经济,通过直播电商拓展市场,带动村民从事银器相关产业^[18-19]。

3.3 高校支撑型:人才培养与设计赋能

高校支撑模式突出知识赋能与人才培养的特殊价值,体现了教育科研机构在创意设计、技术研发和传承人培养方面的贡献。在乡村振兴领域,云南艺术学院紧扣非遗与在地文化融合,探索传统手工艺与乡村产业融合新路径。研培学员在多地成立非遗技艺传习坊,传承传统技艺、拓展就业空间、延伸产业链条,两年来带动553人再就业,创收400余万元^[20]。

① 耦合机制是指两个或两个以上的体系、系统、要素之间通过各种交互作用而彼此影响、相互关联,进而联合起来产生增力,协同完成特定任务或实现特定功能的现象和过程。在社会系统、经济系统、组织管理等领域,耦合机制体现为不同个体、群体、机构或社会要素之间的相互作用和协同关系。

作为技术创新的前沿阵地,东部地区高校以“技术赋能+创新设计”双轮驱动,构建非遗助力乡村振兴的创新引擎。徐州香包在江南大学的助力下,从一项传统技艺发展成为带动当地农民增收致富的产业,香包产值不断攀升,品牌影响力持续扩大。省级非物质文化遗产代表性项目——云雾茶制作技艺的传承人张义香在南京大学的指导下,开办连云港市绿祥茶叶种植专业合作社,通过“专业合作社+基地+农户+民宿”的模式带动630多名农民就业^[21]。

3.4 非遗工坊联动型:就业帮扶与社区参与

工坊联动模式以社区参与和利益共享为基本原则,体现了传统工艺在促进乡村就业与社会治理方面的综合价值。湖南湘西“十八洞苗绣工坊”由湘西民族职业技术学院与花垣十八洞苗绣公司合作共建,创新性地推行“带薪培训+农忙种茶、农闲绣花”的弹性就业模式,工坊还打造“非遗研学路线”,将学院非遗馆、苗绣工坊和乾州古城串联成线,年接待研学团队80批次,创收超百万元,形成“技艺学习—体验—消费”的闭环生态^[22]。四川绵竹年画工坊、贵州苗族蜡染工坊立足本土文化资源,吸引社区广泛参与,通过构建灵活就业机制,实现传承与民生改善的双赢。这一模式特别适合少数民族地区和偏远山区,为无法离乡就业的留守妇女等特殊群体提供了就地增收的机会,同时也强化了乡村社区的文化认同和社会凝聚力。

综上,笔者进一步提炼传统工艺赋能乡村振兴的共性要素:一是坚持文化内核与时代需求相结合,在保持传统技艺精髓的基础上进行创造性转化。二是构建多元主体协同机制,以实现政府引导、市场运作、学术支持和社区参与的良性互动。三是注重产业链整体提升,应从原料供应、产品设计到营销渠道进行系统创新。四是建立合理的利益分配机制,确保乡村居民能够公平分享发展成果。这些经验为传统工艺技术创新更好地服务乡村振兴战略提供了有价值的实践参考。

4 传统工艺赋能乡村振兴的现实困境

尽管传统工艺在赋能乡村振兴方面已取得一定成效,但深入考察实践现状仍可发现一些亟待解决的问题。

4.1 意识问题:市场依赖与创新惰性

市场依赖与创新惰性构成了传统工艺赋能乡村振兴的主要障碍。部分手工艺人仍固守“等待政府订单”的被动思维,仅有少部分的从业者会主动对接

电商平台开拓市场。长期以来,乡村信息基础设施的相对落后,限制了手工艺人对市场动态的把握能力,许多非遗工坊缺乏自主市场生存能力,大部分从业者仍停留在“生产导向”而非“市场导向”阶段,对消费者需求变化反应迟缓,导致产品与市场需求脱节。因市场意识的缺失,使得大量传统工艺产品陷入“有技艺无创新、有产品无商品”的困境,难以实现真正的价值转化。

4.2 人才问题:传承断层与技能单一

人才断层与技能单一化是制约传统工艺可持续发展的瓶颈。当前,国家级非遗代表性传承人平均年龄均在65岁以上,其中半数在70岁以上,传承人老龄化现象较为突出^[23]。与此同时,现有从业者技能结构单一的问题同样严峻,部分传统工艺从业者仅掌握基础加工技能,缺乏产品设计、品牌营销等复合能力。笔者在广西实地调研中发现,许多传统工艺村落面临“后继无人”的危机,年轻人普遍认为手工艺“挣钱少、见效慢”,更倾向于外出务工。在快速商业化背景下,部分传统工艺的传承出现了“技术简化”和“文化浅表化”倾向,一些需要长期练习的核心技艺被省略,蕴含在器物制作中的文化内涵和仪式价值被剥离,传统工艺退化为简单的符号复制,大大削弱了传统工艺的文化价值与长期竞争力。

4.3 产品问题:同质化与时代脱节

产品同质化与时代脱节是传统工艺市场价值难以充分实现的直接原因。“非遗手工艺品”主要集中在刺绣、竹编等有限品类,设计重复,产品差异化程度低。许多地区的传统工艺创新仍停留在简单复制阶段,如多地开发的“非遗文创产品”多为书签、杯垫、手机壳等低附加值物品,设计粗糙,缺乏文化深度。另一方面,传统工艺产品的功能性创新明显不足,以壮锦为例,大多数产品仍局限于服装领域,未能拓展至家居、数字文创等新兴应用场景。传统工艺产品对年轻消费群体(Z世代)的需求响应不足,仅有少部分的产品考虑了“国潮”“盲盒”“联名款”等年轻化元素。再者,因市场调研机制缺失,大多数传统工艺生产仍沿袭“经验驱动”而非“数据驱动”模式,生产者对消费者偏好变化不敏感,加之传统工艺企业技术创新投入不足,严重制约了产品升级换代。

4.4 机制问题:协同不足与利益分配不均

协同不足与利益分配失衡是传统工艺赋能乡村振兴面临的系统性挑战。非遗工坊因“企业压价、村民违约”等问题导致合作破裂,政府、企业、高校、村民等主体间缺乏有效的协同机制。利益分配失衡现

象尤为突出,在传统工艺产业链中,存在企业利润占比高、实际生产村民利润占比低的现象,这种不公平分配挫伤了乡村手工艺人的积极性。部分村民缺乏长期合作意识,一旦出现更高报价便轻易违约,破坏了产业链稳定性。此外,区域协同不足也是突出问题,相邻地区传统工艺资源缺乏有效整合,同质化竞争现象普遍。

上述问题的存在,反映了传统工艺赋能乡村振兴过程中系统性思维与长效机制的缺失。一方面,许多项目过于注重短期成效和表面形式,如满足于建设几个示范工坊、培训少量传承人,而忽视了产业生态的整体培育。另一方面,对传统工艺的价值认识存在偏差,或过度强调其文化属性而忽视经济价值,或片面追求经济效益而牺牲文化内涵。传统工艺创新必须在“原真性保护”与“活态传承”之间找到平衡点,既要避免僵化保守导致失去时代活力,也要防止过度商业化导致文化异化。

5 传统工艺赋能乡村振兴的优化路径

针对传统工艺赋能乡村振兴过程中面临的挑战,需要构建系统化、多维度的优化路径,通过体制机制创新破解发展瓶颈,以释放传统工艺的创新活力与产业价值。

5.1 构建多元协同创新体系

推动传统工艺赋能乡村振兴从“单点突破”向“系统集成”转变,首要任务是构建政府—企业—高校等多元协同的创新生态系统。

5.1.1 政府:从“管理者”到“服务者”

政府在其中的角色应从直接“管理者”转变为“服务者”与“引导者”,通过制度供给、政策激励创造良好发展环境。在政策层面,制定《传统工艺创新扶持细则》,实施税收减免(如对非遗工坊免征3年增值税)、融资贴息(单笔贷款贴息率不低于50%)等精准扶持措施,降低传统工艺企业的运营成本。浙江省桐乡市建立传统蚕丝织造技艺地方标准的实践表明,标准化是传统工艺规模化发展的基础,各地应针对优势工艺项目制定原料、技艺、质量等标准体系,解决产品质量不稳定问题。在平台建设上,可借鉴推广江苏省“非遗创新云平台”模式,搭建整合设计、营销、法律等专业资源的服务平台。

5.1.2 企业:从“盈利者”到“带动者”

对企业而言,应推动其从单纯“盈利者”向产业“带动者”转变,通过技术溢出与利益共享带动整个产业链升级。技术赋能方面,鼓励企业向中小型工

坊开放“轻数字化”技术,借鉴江西恩达家纺向周边小工坊开放“生物脱胶技术”经验,带动小作坊升级。利益共享方面,积极推广“企业+合作社+村民”模式,约定村民利润占比不低于30%。云南鹤庆“寸氏银器”的实践表明,村民以技艺入股可获得一部分利润分红,该机制能有效提升村民参与积极性。

5.1.3 高校:从“教育者”到“赋能者”

高校及科研机构应从传统“教育者”拓展为全方位“赋能者”。一方面开设“传统工艺创新微专业”,培养“懂技艺、会设计、善营销”的复合型人才。另一方面加强关键技术研发,上海大学为青海果洛研发的“唐卡数字化存储技术”,解决了传统技艺传承中的损耗问题的做法值得效仿。通过构建多元协同体系,形成传统工艺创新的生态系统,助力实现知识流动、资源共享和价值共创。

5.2 创新人才培养与传承机制

人才是传统工艺创新与乡村振兴的核心纽带,需要同时激活“本土人才”和吸引“外部人才”,构建多层次、开放式的人才体系。一方面,对本土传承人群体的培育应注重能力提升和制度保障双管齐下。建议推行“传承人+学徒”津贴制度。如对带徒超5人的国家级传承人每年发放津贴2万元,学徒每月补贴1500元,以激发传承人的带徒积极性。另一方面,针对乡村人才“引不进、留不住”的难题,建议实施“传统工艺人才回归计划”,为返乡青年提供创业补贴、住房优惠等政策支持。通过政策吸引传统工艺人才返乡,创办工坊。此外,建立“高校—乡村”人才流动机制也至关重要,应鼓励高校教师到乡村担任“非遗顾问”,同时给予科研经费倾斜及职称评聘优惠。

从长期来看,还应将传统工艺纳入国民教育体系,如在中小学开设传统工艺体验课程,在职业院校设置传统工艺专业,构建从基础教育到高等教育的完整培养链条。同时,借鉴日本“人间国宝”“手工艺大师”认证体系,不断完善我国传统工艺传承人的认定与保障制度,提升其社会地位与经济待遇。关于年轻传承人的培养,还可通过举办传统工艺创新大赛、设立青年传承人创业基金等方式,激励更多年轻人投身传统工艺事业。

5.3 推动产品创新与市场转型

推动传统工艺产品从“文化符号”向“生活用品”转变,是实现其市场价值的关键所在。一方面,产品创新应聚焦“功能+情感”的双重需求,通过应用场景拓展和文化内涵挖掘提升产品竞争力。在功能性

创新方面,突破传统工艺产品的单一用途,开发适应现代生活的新功能。在情感性创新方面,应深入挖掘传统工艺承载的文化符号和乡土记忆,如上海绒绣开发的“老上海弄堂”主题产品、陕西凤翔泥塑创作的“国潮”生肖系列,都成功唤起了消费者的文化认同和情感共鸣。

另一方面,市场拓展需借力“新经济”业态,实现从传统渠道向数字化、体验式营销的转型。网红经济的崛起为传统工艺提供了全新展示窗口,建议培育“乡村手艺人IP”^①,广西“阿木爷爷”通过短视频展示传统木工技艺,粉丝超百万,有效带动当地竹编产品销售。体验经济则强调参与感和沉浸感,云南鹤庆新华村打造银器制作体验点,形成了“观看—体验—购买”的完整消费链条。IP经济是传统工艺价值放大的高级形态,苏州刺绣通过开发IP衍生品、联名款和研学课程,年相关产值超亿元,展现了文化IP的裂变效应。值得注意的是,市场拓展必须建立在对消费者需求的精准把握基础上,可通过大数据分析、用户画像等技术手段,实现传统工艺产品的个性化定制和精准营销,满足不同消费群体的多样化需求。

5.4 打造特色IP与产业生态

推动传统工艺从单一产品向全产业链拓展,需打造具有鲜明地域特色的文化IP,并围绕IP构建产业生态圈。首先,IP定位应凸显“一村一品”的乡土辨识度,避免同质化竞争。江口村聚焦“瓷胎竹编村”、十八洞村打造“苗绣村”的实践表明,差异化定位是形成市场竞争力的关键。其次,IP延伸要构建全产业链,横向可联动农产品、旅游等产业,十八洞村将苗绣与“十八洞猕猴桃”结合,开发“绣纹猕猴桃礼盒”;纵向可从产品延伸到服务,苏州刺绣推出的“定制绣品+绣艺体验+绣娘直播”套餐,大幅增加了附加值。最后,IP保护是产业健康发展的保障,需强化品牌建设和版权保护。一方面,积极注册地理标志证明商标,“鹤庆银器”“萍乡瓷胎竹编”的国家地理标志保护,有效遏制了仿冒行为。另一方面,建立“传统工艺版权保护中心”,为创新产品进行版权登记。在IP运营过程中,还要注重保持文化本真性,避免过度商业化导致的文化失真,可通过建立传统工艺文化档案、录制工艺流程视频、编写传承人口

述史等方式,保存工艺的核心文化基因。最终目标是形成以传统工艺IP为核心,涵盖原料种植、产品设计、生产制造、销售服务、文旅体验等全环节的产业生态,实现一二三产业融合发展,为乡村振兴提供持久动力。

6 结语

传统工艺作为中华文明的重要载体,在乡村振兴战略中展现出独特的文化价值与经济潜力。传统工艺技术创新并非对传统的颠覆,而是通过“新组合”实现“活态传承”,使其既能够守护乡村文化根脉,又能为乡村振兴提供内生动力。本文通过系统分析政府引导、企业带动、高校支撑、工坊联动等多元主体协同模式,揭示了传统工艺从“指尖技艺”向“指尖经济”转化的创新实践路径。研究表明,传统工艺赋能乡村振兴的核心在于技术创新与文化遗产的有机统一,其成功实践需依托多元协同的创新生态构建、人才培育与技艺活态传承、市场导向的产品创新与IP生态打造。未来,传统工艺赋能乡村振兴仍需进一步关注:技术创新的“适度性”(避免过度工业化消解技艺本真)、利益分配的“公平性”(建立村民持股、合作社分红等机制)、文化遗产的“持续性”(防止IP化导致文化碎片化)。在全国各地认真贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》提出的“在实施乡村振兴战略和新型城镇化建设中,发挥非物质文化遗产服务基层社会治理的作用,将非物质文化遗产保护与美丽乡村建设、农耕文化保护、城市建设相结合,保护文化传统,守住文化根脉”^[24]政策实施背景下,传统工艺已逐渐发展成为乡村振兴的重要引擎,为实现乡村“文化兴、产业旺、村民富”的多元振兴目标注入可持续的内生动力。

参考文献:

- [1] 文化和旅游部教育部自然资源部农业农村部乡村振兴局国家开发银行关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2022(23): 53-57.
- [2] 费孝通. 费孝通全集·第2卷[M]. 呼和浩特:内蒙古人民出版社, 2009: 340-341.
- [3] 全小国, 苑利. 非物质文化遗产系统性保护研究[J]. 东南文化, 2023(04): 6-13. DOI:10.3969/j.issn.1001-

① 手艺人IP是指手艺人通过自身技艺、创作成果、个人故事或品牌特色等元素,经过包装、传播和运营,形成的具有独特辨识度和商业价值的个人品牌或文化符号。其目的是通过整合自身资源,打造具有持久吸引力和商业价值的品牌,实现技艺传承、文化传播和经济收益的多重目标。

- 179X.2023.04.001.
- [4] 温铁军,杨帅.中国农村社会结构变化背景下的乡村治理与农村发展[J].理论探讨,2012(06):76-80. DOI: 10.3969/j.issn.1000-8594.2012.06.017.
- [5] 吴次芳,肖武.全域土地综合整治理论、实践与前瞻[M].北京:地质出版社,2023:326.
- [6] 国务院办公厅关于转发文化部等部门中国传统工艺振兴计划的通知[J].中华人民共和国国务院公报,2017,(11):88-91.
- [7] 中共中央国务院印发《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》[N].人民日报,2025-01-23(001).
- [8] 杨佳颖.鹤庆瓦猫屋脊形象在文创设计中的应用研究[D].长春:长春工业大学,2025.
- [9] 赵志慧.恩达夏布如何“织出”转型路[J].当代经济,2014,31(03):20-22. DOI:10.3969/j.issn.1007-9378.2014.03.007.
- [10] 吴飞.王老吉掀红色浪潮席卷北方市场[J].饮料工业,2008,11(12):31.
- [11] 全国丝绸标准化技术委员会.《蚕丝绵》等标准宣贯会在浙江桐乡举办[J].纺织检测与标准,2018,4(02):55.
- [12] 向蕾.以十八洞村为核心的湘西苗绣文创产品设计研究[D].长沙:湖南师范大学,2020.
- [13] 焦鹏.1.1万余非遗工坊助力乡村振兴[EB/OL].[2025-6-16]. <https://www.news.cn/politics/20250616.html>.
- [14] 马思伟.浙江:以非遗高质量发展助力共同富裕[N].中国文化报,2023-08-31(002).
- [15] 左一蓓.浅谈江西省民间工艺美术助推乡村产业振兴[J].天工,2025(10):46-48. DOI:10.3969/j.issn.2095-7556.2025.10.016.
- [16] 肖梁,沈鱼.桐乡正式发布全国首个蚕丝被生产技术规范[N].嘉兴日报,2018-10-24.
- [17] 约瑟夫·熊彼特.经济发展理论[M].北京:华夏出版社,2015:242.
- [18] 丘小玲.大理鹤庆新华村银器产业发展研究[D].大理:大理大学,2020.
- [19] 汪淼,田逸飘.乡村振兴背景下传统民族工艺与民俗文化旅游融合发展研究:以银都水乡新华村为例[J].绿色科技,2021,23(15):179-184. DOI:10.3969/j.issn.1674-9944.2021.15.054.
- [20] 张驰.云南艺术学院亮相“中国非遗传承人研培计划”十周年成果展览[N].人民日报,2025-06-18.
- [21] 杨亚楠.研培十年行 非遗正青春 | 传统工艺点亮乡村振兴发展之路[EB/OL].[2025-6-20]. https://feiyi.gmw.cn/2025-06/20/content_38104420.html
- [22] 李意一.创意旅游让十八洞村有了新气象[EB/OL].[2023-11-4]. <https://hn.rednet.cn/content/646755/96/13229975.html>
- [23] 陆以然.为非遗传承注入更多年轻力量[N].衡阳日报,2025-03-09(2).
- [24] 中共中央办公厅.国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》[J].中华人民共和国国务院公报,2021(24):14-17.



万辅彬,男,教授,本科,博士生导师。首届广西高等学校教学名师,广西优秀留学回国人员。曾任中国科学技术史学会理事、少数民族科技史专业委员会主任委员。先后主持3项国家自然科学基金项目、1项国家社会科学基金项目、1项国家社会科学重大项目子课题、2项国家软科学研究重大项目、1项自治区政府委托重大项目、2项国际合作项目。出版专著10余部,发表论文100余篇。1992年起享受国务院政府特殊津贴,2019年中共中央组织部授予“全国离退休干部先进个人”荣誉称号,2023年荣获中国古代铜鼓研究会终身成就奖。Email:wfb8820@163.com



樊道智,男,助理研究员,博士。主要研究方向:少数民族科技史、传统工艺、科技政策。发表论文10余篇,参与省部级以上科研项目5项。Email:15577195720@163.com。